

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, Osijek, Zagrebačka 2

POSLOVNI BROJ: St-216/2025

DUŽNIK: PR LIM j.d.o.o. za limarske radove i ostale usluge Osijek, Dubrovačka 69, MBS 030264149, OIB: 12530958965

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 28. travnja 2025.g., TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, u stečajnom predmetu po prijedlogu predlagatelja FINA RC Osijek, Jegerova 3, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PR LIM j.d.o.o. za limarske radove i ostale usluge Osijek, Dubrovačka 69, MBS 030264149, OIB 12530958965 odredio je mjeru osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Istim rješenjem određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan dostaviti sucu izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika, te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

Također, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti sve radnje.

II)

Odrađujući postavljeni mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 17.08.2022.g. s temeljnim kapitalom društva od 10,00 kn (1,33 EUR).

Jedini član društva je Radomir Pavičić, iz Osijeka, Dubrovačka 69, OIB:07784739649.

III)

Dana 30.04.2025.g. izvršio sam očevid na adresi poslovnog sjedišta dužnika na adresi Osijeku, Dubrovačka 69.

Utvrdio sam da se na toj adresi nalaze stambene kuće i da je na dvije kuće istaknut broj 69.

Ulazna vrata u obje kuće su bila zaključana te nisam uspio ući.

Na ulazima obje kuće, gdje su navedena imena stanara, odnosno vlasnika, nigdje nisam pronašao istaknutu tvrtku dužnika niti ime njegove ovlaštene osobe, o čemu sam napravio i nekoliko snimaka sa mobilnim aparatom.

Pozvonio sam na portafon desne kuće te mi se javio ženski glas, koji, nakon što sam obajsnio koga tražim, me uputio da pozvonim na zvonce lijeve kuće. Zvonio sam nekoliko puta ali nitko se nije javio.

Uzeo sam rješenje Suda o ovom postupku te sam ga, uz navođenje mojeg broja mobilnog telefona i zamolbe da mi se javi, gurnuo u poštanski sandučić, no, do danas mi se nitko nije javio.

Dužnik nema registriranu email adresu u sudskom registru pa nisam uspio stupiti u kontakt sa ovlaštenom osobom za zastupanje dužnika ni na taj način.

Putem internet preglednika pronašao sam mobilni telefonski broj na koji mi se javio muški glas i rekao da ne zna kako je uopće ovaj broj naveden kao broj dužnika, da je to njegov broj i da je on nešto radio sa dužnikom ali da bolje da i nije i, koliko je njemu poznato, da je Radomir Pavičić otišao i živi negdje u Austriji.

Zbog navedenog nisam uspio stupiti u kontakt s ovlaštenom osobom dužnika.

Kako ne vidim načina da to u skorijem roku i učinim, izvješće ću izraditi prema javno dostupnim podacima i utvrđenim činjenicama.

IV)

Prema dostupnima podacima iz javnih očevidnika, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve imovine.

Jedini podaci o imovini navedeni su u godišnjem financijskom izvještaju za 2023.g. jer za 2024.g. nisu podnijeta završna financijska izvješća.

Prema stanju u bilanci na dan 31.12.2023.g. dužnik je imao evidentiranu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 2.479,61 EUR, od toga kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 1.800,00 EUR i novac u banci i blagajni u iznosu od 679,23 EUR.

Samu naplativost navedenih potraživanja i imovine nisam mogao utvrditi, ali zaključujem da je ista nenaplativa s obzirom da dužnik ne posluje.

Također, u istom izvješću evidentirane su i kratkoročne obveze u iznosu od 847,75 EUR .

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao nikakvu relevantnu imovinu dužnika za pokriće troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka.

V)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška moje bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno

537,50 i putnih troškova obilaska sjedišta dužnika u Osijeku, Ivanec-Osijek-Ivanec, $2 \times 340 \text{ km} = 680 \text{ km} \times 0,5 \text{ EUR/km} = 340 \text{ EUR}$, što je sveukupno 877,50 EUR.

Ostale troškove ne bi potraživao.

Za troškove vođenja eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka.

Ostali troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili bi ukupno 1.370,00 EUR i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 50,00 EUR ili ukupno 600,00 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna 90,00 EUR, troškovi ureda i materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 EUR ili ukupno 240,00 EUR, prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 340,00 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije 100,00 EUR.

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.247,50 EUR.

VI)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, ne vodi poslovne knjige, ovlaštena osoba za zastupanje nije dostupna te mu je žiro-račun u trajnoj blokadi.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da Sud, nakon održavanja zakazanog ročišta radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.250,00 EUR.

U Ivancu, 08.05.2025. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav